



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 78 Pž-6081/2017-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja GRAD OTOČAC, Otočac, Ulica kralja Zvonimira 10, OIB 14180718952, kojega zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri d.o.o. Rijeka, N. Tesle 9, protiv tuženika POGREBNA UDRUGA „CIMITER“ Ličko Lešće, Ličko Lešće 200b, OIB 93378956828, kojega zastupa punomoćnik Ivan Grgić, odvjetnik u Zagrebu, Isce 57, radi predaje u posjed, odlučujući o tužnikovoj žalbi protiv dijela presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-50/2017-8 od 14. srpnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2020.

presudio je

Odbija se kao neosnovana tužnikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-50/2017-8 od 14. srpnja 2017. u pobijanim točkama I. i II. njene izreke.

Obrazloženje

Presudom i rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-50/2017-8 od 14. srpnja 2017. naloženo je tuženiku predati tužitelju u posjed nekretninu (točka I. izreke), te platiti trošak parničnog postupka u iznosu od 5.460,00 kn s kamatama (točka II. izreke), odbijen je tužiteljev zahtjev za naknadu troška u daljem iznosu od 1.052,50 kn (točka III. izreke), dok je rješenjem odbijen prijedlog za određivanje privremene mjere. U bitnome prvostupanjski sud navodi kako između stranaka nije bilo sporno da je tužitelj vlasnik nekretnine, te da se ista nalazi u posjedu tuženika, a da tuženik nije dokazao da bi se nekretnina nalazila u njegovom posjedu temeljem valjane pravne osnove. Stoga je, primjenom odredbe čl. 162. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) presudio kao u izreci.

Protiv navedene presude žalbu je podnio tuženik, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi kako tužitelj tvrdi da se tuženik nalazi u posjedu bez pravne osnove tek od 15. prosinca 2016., kada je Gradsko vijeće tužitelja donijelo Odluku o izmjenama i dopunama odluke o grobljima, a koja je odluka obustavljena od primjene odlukom Ministarstva. Stoga smatra da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, te da



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3



ODVJETNIČKI URED

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

i

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja GRAD OTOČAC, Ulica kralja Zvonimira 10, OIB: 14180718952, kojeg zastupaju odvjetnici iz VUKIĆ i partneri d.o.o, Rijeka, N. Tesle 9 protiv tuženika POGREBNA UDRUGA "CIMITER" Ličko Lešće i Čovići, Ličko Lešće, Ličko Lešće 200b, OIB: 93378956828, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Grgić, odvjetnik u Zagrebu, Ilica 52, radi predaje u posjed te povodom prijedloga za određivanje privremene mjere, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 26. lipnja 2017. godine u prisutnosti tužiteljevog punomoćnika Ivana Smokrovića, odvjetnika u Rijeci te zamjenika tuženikovog punomoćnika Josipa Mihaljevića, odvjetničkog vježbenika kod Ivana Grgića, odvjetnika u Zagrebu, objavljene 14. srpnja 2017. godine

presudio je

I. Nalaže se tuženiku predati u posjed tužitelju slobodnu od osoba i stvari nekretninu koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Otočac, opisana kao:

- k.č.br. 626 z.k.ul. 1435 k.o. Ličko Lešće, u naravi mrtvačnica-nadstrešnica zgrada i pripadajuće dvorište u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 5.460,00 kuna na ime prouzročenog parničnog troška zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 14. srpnja 2017. godine (dana donošenja presude) do isplate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a u roku od 8 (osam) dana.

III. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu parničnog troška u preostalom iznosu od 1.052,50 kuna kao neosnovan.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog za određivanje privremene mjere koji glasi: